arXiv:1204.1039v1 [math.NT] 4 Apr 2012

Formes modulaires modulo 2 : structure de l'algèbre de Hecke

Jean-Louis NICOLAS [a], Jean-Pierre SERRE [b]

[a] *CNRS, Université de Lyon, Institut Camille Jordan, Mathématiques, F-69622 Villeurbanne Cedex, France.*
[b] *Collège de France, 3 rue d'Ulm, F-75231 Paris Cedex 05, France.*

Abstract

Modular forms mod 2 : structure of the Hecke ring

We show that the Hecke algebra for modular forms mod 2 of level 1 is isomorphic to the power series ring $\mathbf{F}_2[[x, y]]$, where $x = T_3$ and $y = T_5$.

Keywords: modular forms, Hecke operators, Macaulay.

Mathematics Subject Classification 2000: 11F33, 11F25.

1. Notations

Nous conservons les notations de la Note précédente [2]. En particulier, nous notons Δ l'élément de $\mathbf{F}_2[[q]]$ défini par :

$\Delta = \sum_{n=1}^{\infty} \tau(n) q^n = \sum_{m=1}^{\infty} q^{(2m+1)^2}$,

et $\mathcal{F}$ désigne le sous-espace vectoriel de $\mathbf{F}_2[[q]]$ engendré par les puissances impaires de Δ :

$\mathcal{F} = <\Delta, \Delta^3, \Delta^5, ...>$.

L'espace $\mathcal{F}$ est stable par les opérateurs de Hecke T_p , p premier $\neq 2$.

2. Les espaces $\mathcal{F}(n)$ et les algèbres $A(n)$

Soit n un entier > 0. Soit $\mathcal{F}(n)$ le sous-espace de $\mathcal{F}$ de base $\{\Delta, \Delta^3, ..., \Delta^{2n-1}\}$. On a $\dim \mathcal{F}(n) = n$. Soit $A(n)$ la $\mathbf{F}_2$-sous-algèbre de $\mathrm{End}(\mathcal{F}(n))$ engendrée par $\mathbf{F}_2$ et les T_p. On a $A(n) = \mathbf{F}_2 \oplus \mathfrak{m}(n)$, où $\mathfrak{m}(n)$

Email addresses: `jlnicola@in2p3.fr`, `http://math.univ-lyon1.fr/∼nicolas/` (Jean-Louis NICOLAS), `jpserre691@gmail.com` (Jean-Pierre SERRE).

Cet article va paraître aux C.R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 350 (2012), `http://dx.doi.org/10.1016/j.crma.2012.03.019`

est l'unique idéal maximal de $A(n)$ (à savoir le sous-espace vectoriel de $A(n)$ engendré par les T_p et leurs produits) ; cet idéal est nilpotent.

Soit $\mathcal{F}(n)^*$ le dual de l'espace vectoriel $\mathcal{F}(n)$, muni de sa structure naturelle de $A(n)$-module, et soit e_n l'élément de $\mathcal{F}(n)^*$ défini par :

$$<e_n, \Delta> = 1 \quad \text{et} \quad <e_n, \Delta^{2i+1}> = 0 \ \text{ si } \ 1 \leqslant i < n.$$

Si $f = \sum a_m(f) q^m$ est un élément de $\mathcal{F}(n)$, on a :

$$<e_n, f> = \ a_1(f) \quad \text{et} \quad <T_p e_n, f> = \ a_p(f) \ \text{ pour tout } p.$$

On en déduit par récurrence sur r la formule :

$$<T_{p_1} ... T_{p_r} e_n, f> = \ a_{p_1 ... p_r}(f), \tag{1}$$

où les p_i sont des nombres premiers $\neq 2$.

Lemme 2.1 - *Soit $f \in \mathcal{F}(n), f \neq 0$. Il existe $u \in A(n)$ tel que $<e_n, uf> = \ 1$.*

Démonstration. Ecrivons f sous la forme $f = q^m + \sum_{i>m} a_i q^i$ et soit $m = p_1 ... p_r$ une décomposition de m en produit de nombres premiers. Comme m est impair, il en est de même des p_i. Soit $u = T_{p_1} ... T_{p_r}$. La formule (1) montre que $<ue_n, f>= 1$. Comme $<ue_n, f>=<e_n, uf>$, cela démontre le lemme.

3. Quelques propriétés de $\mathcal{F}(n)$ et de $A(n)$

Proposition 3.1 - *Le $A(n)$-module $\mathcal{F}(n)^*$ est libre de base e_n.*

Démonstration. Soit E le sous-$A(n)$-module de $\mathcal{F}(n)^*$ engendré par e_n. Si E était distinct de $\mathcal{F}(n)^*$, il existerait $f \in \mathcal{F}(n), f \neq 0$, tel que $<ue_n, f>= 0$ pour tout $u \in A(n)$, ce qui contredirait le lemme 1. On a donc $E = \mathcal{F}(n)^*$, ce qui montre que $\mathcal{F}(n)^*$ est engendré par e_n. D'où la proposition.

Remarque. Si $n > 2$, le $A(n)$-module $\mathcal{F}(n)$ n'est pas un module libre.

Corollaire 3.2 - *L'application $A(n) \to \mathcal{F}(n)^*$ donnée par $u \mapsto ue_n$ est bijective.*

Ce n'est qu'une reformulation de la proposition. Noter que, par dualité, on obtient ainsi une bijection de $\mathcal{F}(n)$ sur le dual $A(n)^*$ de l'espace vectoriel $A(n)$.

Corollaire 3.3 - *On a $\dim A(n) = n$.*

Cela résulte du Corollaire précédent et du fait que $\dim \mathcal{F}(n) = n$.

Corollaire 3.4 - *Le commutant de $A(n)$ dans $\mathrm{End}(\mathcal{F}(n))$ est égal à $A(n)$.*

Par dualité, cela revient à dire que le commutant de $A(n)$ dans $\mathrm{End}(\mathcal{F}(n)^*)$ est égal à $A(n)$, ce qui résulte de la proposition.

Proposition 3.5 - *L'algèbre $A(n)$ est engendrée par T_3 et T_5.*

Démonstration. Soit A' la sous-algèbre de $A(n)$ engendrée par T_3 et T_5. C'est une algèbre locale ; soit $\mathfrak{m}'$ son idéal maximal. Supposons que $A' \neq A(n)$, i.e. $\dim A' < n$. Le A'-module $\mathcal{F}(n)^*$ n'est pas monogène : sinon, sa dimension serait $< n$. D'après le lemme de Nakayama, cela signifie que le quotient $V = \mathcal{F}(n)^*/\mathfrak{m}'\mathcal{F}(n)^*$ est de dimension > 1. Par dualité, cela équivaut à dire que le sous-espace de $\mathcal{F}(n)$ annulé par $\mathfrak{m}'$ est de dimension > 1. Il existe donc $f \in \mathcal{F}(n)$, avec $f \neq 0, \Delta$, tel que $T_3 f = T_5 f = 0$, ce qui contredit le cor.5.3 au th.5.1 de [2].

4. Passage à la limite : l'algèbre A

On a $\mathcal{F}(n) \subset \mathcal{F}(n+1)$ et la restriction à $\mathcal{F}(n)$ d'un élément de $A(n+1)$ appartient à $A(n)$. On obtient ainsi un homomorphisme surjectif $A(n+1) \to A(n)$. D'où un système projectif

$... \to A(n+1) \to A(n) \to \quad ... \quad \to A(2) \to A(1) = \mathbf{F}_2$.

Nous noterons A la limite projective de ce système. C'est un anneau local commutatif ; il est compact pour la topologie limite projective. Son idéal maximal $\mathfrak{m}$ est la limite projective des $\mathfrak{m}(n)$. L'anneau A opère de façon naturelle sur $\mathcal{F}$.

Soient x et y deux indéterminées. Pour chaque n, il existe un unique homomorphisme $\psi_n : \mathbf{F}_2[x,y] \to A(n)$ tel que $\psi_n(x) = T_3$ et $\psi_n(y) = T_5$. Par passage à la limite, on en déduit un homomorphisme

$\psi : \mathbf{F}_2[[x,y]] \ \to \ A$

tel que $\psi(x) = T_3$ et $\psi(y) = T_5$.

Théorème 4.1 - *L'homomorphisme ψ défini ci-dessus est un isomorphisme.*

Démonstration. La surjectivité de ψ résulte de la prop. 3.5. Pour prouver l'injectivité, il suffit de montrer que, pour tout élément $u = \sum \lambda_{ij} x^i y^j$ non nul de $\mathbf{F}_2[[x,y]]$, il existe $f \in \mathcal{F}$ tel que :

$$\sum \lambda_{ij} T_3^i T_5^j f = \Delta. \tag{2}$$

[Noter que la somme est une somme finie, car $T_3^i T_5^j f = 0$ quand $i+j$ est assez grand (par exemple $i+j > \deg f$).]

Si $\lambda_{00} = 1$ on prend $f = \Delta$. Supposons donc $\lambda_{00} = 0$. Soit Σ l'ensemble des couples (i,j) avec $\lambda_{ij} = 1$; considérons ceux pour lesquels l'entier $i+j$ est minimal, et parmi ceux-là, soit (a,b) le couple où a est maximum. Soit k l'entier impair de code $[a,b]$, au sens de [2, §4.1] et soit $f = \Delta^k$. On montre, en utilisant les Propositions 4.3 et 4.4 de [2, §4], que l'on a $T_3^a T_5^b f = \Delta$ et $T_3^i T_5^j f = 0$ pour tout $(i,j) \in \Sigma$ distinct de (a,b). D'où (2).

Corollaire 4.2 - *L'algèbre A est un anneau local régulier de dimension* 2. *En particulier, c'est un anneau intègre.*

A partir de maintenant, nous identifierons les algèbres A et $\mathbf{F}_2[[x,y]]$ au moyen de ψ ; cela nous permettra d'écrire x et y à la place de T_3 et T_5.

5. Structure des A-modules $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}^*$

L'algèbre A opère sur $\mathcal{F}$. Par dualité, elle opère aussi sur le dual $\mathcal{F}^*$ de $\mathcal{F}$, qui est la limite projective des $\mathcal{F}(n)^*$. Soit $e \in \mathcal{F}^*$ la forme linéaire sur $\mathcal{F}$ définie par :

$<e, f> = a_1(f)$ pour tout $f \in \mathcal{F}$, où $a_1(f)$ désigne le coefficient de q dans f.

Théorème 5.1 - *a) Le A-module $\mathcal{F}^*$ est libre de base e.*

b) Le A-module $\mathcal{F}$ est isomorphe à l'espace A^*_{cont} des formes linéaires continues sur A.

[Une forme linéaire sur A est continue si et seulement si elle s'annule sur une puissance de l'idéal maximal de A.]

Démonstration. L'assertion a) résulte de la prop.3.1 par dualité ; il en est de même de b) car $A^*_{\text{cont}} = \cup_{n \geqslant 1} A(n)^*$.

Corollaire 5.2 - *Le A-module $\mathcal{F}$ est divisible: pour tout $u \in A, u \neq 0$, la multiplication par u est un endomorphisme surjectif de $\mathcal{F}$. En particulier, les endomorphismes $T_p : \mathcal{F} \to \mathcal{F}$ sont surjectifs.*

Démonstration. Par dualité, cela revient à dire que $u : \mathcal{F}^* \to \mathcal{F}^*$ est injectif, ce qui est clair puisque A est un anneau intègre.
Remarque. D'après [3], $\mathcal{F}$ est un A-module *injectif*, à savoir l'enveloppe injective du corps résiduel $\mathbf{F}_2$ de A. C'est là une propriété plus forte que la propriété de divisibilité.

6. Une base de $\mathcal{F}$ adaptée à T_3 et T_5

Théorème 6.1 - *Il existe une base $m(a,b)_{a,b\geqslant 0}$ de $\mathcal{F}$ et une seule qui a les quatre propriétés suivantes :*
i) $m(0,0) = \Delta$.
ii) $<e, m(a,b)> = 0 \quad si \quad a+b>0$.
iii) $T_3|m(a,b) = \begin{cases} m(a-1,b) & si\ a>0 \\ 0 & si\ a=0. \end{cases}$
iv) $T_5|m(a,b) = \begin{cases} m(a,b-1) & si\ b>0 \\ 0 & si\ b=0. \end{cases}$
Démonstration. D'après le th.5.1, il suffit de prouver le même énoncé pour le A-module A^*_{cont}, et dans ce cas on définit $m(a,b)$ comme la forme linéaaire sur A donnée par :

$$\sum n_{ij} x^i y^j \ \mapsto\ n_{ab}.$$

Les propriétés i) à iv) sont évidentes. L'unicité se démontre par récurrence sur $a+b$.
Exemples (cf. [5]) :
$m(0,0) = \Delta;\ m(1,0) = \Delta^3;\ m(0,1) = \Delta^5;$
$m(2,0) = \Delta^9;\ m(1,1) = \Delta^7;\ m(0,2) = \Delta^{17};$
$m(3,0) = \Delta^{11};\ m(2,1) = \Delta^{13};\ m(1,2) = \Delta^{11} + \Delta^{19};\ m(0,3) = \Delta^{13} + \Delta^{21};$
$m(2^r,0) = \Delta^{1+2^{2r+1}},\ m(2^r-1,0) = \Delta^{(1+2^{2r+1})/3}$ et $m(0,2^r) = \Delta^{1+2^{2r+2}}$.
Remarques.
1) *L'exposant dominant* de $m(a,b)$ au sens de [2, §4.3] est l'entier impair de code (a,b) ; cela se déduit des résultats énoncés dans [2, §4]. En particulier, l'ordre de nilpotence de $m(a,b)$ est égal à $a+b+1$.
2) D'après Macaulay ([1], voir aussi [3]) il est commode de noter les $m(a,b)$ comme des monômes $x^{-a}y^{-b}$, avec la convention que $x^{-a}y^{-b} = 0$ si a ou b est < 0. Les formules du th.6.1 s'écrivent alors simplement

$$x.x^{-a}y^{-b} = x^{1-a}y^{-b} \quad \text{et} \quad y.x^{-a}y^{-b} = x^{-a}y^{1-b}.$$

7. Développement des T_p comme séries en $x = T_3$ et $y = T_5$

D'après le th.4.1, tout T_p peut s'écrire comme une série formelle en $x = T_3$ et $y = T_5$:

$$T_p = \sum_{i+j\geqslant 1} a_{ij}(p) x^i y^j, \quad \text{avec} \quad a_{ij}(p) \in \mathbf{F}_2. \tag{3}$$

De façon plus précise, on a :

$$T_p \in \mathbf{F}_2[[x^2, y^2]] \qquad \text{si } p \equiv 1 \pmod 8, \tag{4}$$

$$T_p \in x.\mathbf{F}_2[[x^2, y^2]] \qquad \text{si } p \equiv 3 \pmod 8, \tag{5}$$

$$T_p \in y.\mathbf{F}_2[[x^2, y^2]] \quad \text{si } p \equiv 5 \pmod 8, \tag{6}$$
$$T_p \in xy.\mathbf{F}_2[[x^2, y^2]] \quad \text{si } p \equiv 7 \pmod 8. \tag{7}$$

Exemples (cf. [5]) :

$T_{17} = x^2 + y^2 + x^2y^2 + x^6 + x^4y^2 + y^6 + x^6y^2 + x^4y^4 + x^2y^6 + x^{10} + x^{10}y^2 + x^6y^6 + x^4y^8 + x^2y^{10} + \ldots$
$T_{11} = x(1 + x^2 + y^2 + x^4 + x^2y^2 + y^4 + x^2y^4 + y^6 + x^6y^2 + x^8y^2 + x^6y^4 + x^2y^8 + y^{10} + x^{10}y^2 + \ldots)$
$T_{13} = y(1 + x^2 + y^2 + x^4 + y^4 + x^6 + x^4y^2 + x^2y^4 + x^6y^2 + x^2y^6 + y^8 + x^{10} + x^8y^2 + x^6y^4 + y^{10} + \ldots)$
$T_7 = xy(1 + x^2 + x^4 + x^2y^2 + y^6 + x^6y^2 + y^8 + x^{10} + x^8y^2 + x^6y^4 + x^{12} + x^4y^8 + x^2y^{10} + \ldots)$

Dans des cas simples, on peut donner explicitement la valeur du coefficient $a_{ij}(p)$. Par exemple :

$$a_{10}(p) = 1 \iff p \equiv 3 \pmod 8 \tag{8}$$
$$a_{01}(p) = 1 \iff p \equiv 5 \pmod 8 \tag{9}$$
$$a_{11}(p) = 1 \iff p \equiv 7 \pmod{16} \tag{10}$$
$$a_{20}(p) = 1 \iff p \text{ est de la forme } a^2 + 8b^2 \text{ avec } a, b \in \mathbf{Z},\ b \text{ impair} \tag{11}$$
$$a_{02}(p) = 1 \iff p \text{ est de la forme } a^2 + 16b^2 \text{ avec } a, b \in \mathbf{Z}, b \text{ impair.} \tag{12}$$

Les formules (5) et (8) montrent que, si $p \equiv 3 \pmod 8$, alors T_p est le produit de x par une série inversible en x^2 et y^2 ; en particulier, T_p et T_3 ont le même noyau. Même chose si $p \equiv 5 \pmod 8$ avec x et T_3 remplacé par y et T_5. On en déduit que l'algèbre A est topologiquement engendrée par n'importe quel couple $(T_p, T_{p'})$ avec $p \equiv 3 \pmod 8$ et $p' \equiv 5 \pmod 8$. Notons aussi que la proposition 4.3 (resp. 4.4) de [2] reste valable si l'on remplace T_3 par T_p avec $p \equiv 3 \pmod 8$ (resp. T_5 par $T_{p'}$ avec $p' \equiv 5 \pmod 8$).

Remarques.

1) Pour i et j fixés, la fonction $p \mapsto a_{ij}(p)$ est *frobénienne* au sens de [4, §3.3]. De façon plus précise, sa valeur ne dépend que de la substitution de Frobenius de p dans une certaine extension galoisienne finie de $\mathbf{Q}$, qui est non ramifiée en dehors de $\{2\}$ et dont le groupe de Galois est un 2-groupe. Dans les deux premiers exemples ci-dessus, on peut prendre pour extension galoisienne le corps $\mathbf{Q}(\mu_8)$ des racines huitièmes de l'unité ; dans les trois autres, les corps $\mathbf{Q}(\mu_8, \sqrt{uv})$, $\mathbf{Q}(\mu_8, \sqrt{u})$ et $\mathbf{Q}(\mu_8, \sqrt{v})$ avec $u = 1 + i$ et $v = \sqrt{2}$; le premier de ces corps est le corps $\mathbf{Q}(\mu_{16})$ des racines 16-ièmes de l'unité ; les deux autres ont des groupes de Galois sur $\mathbf{Q}$ qui sont diédraux d'ordre 8.

2) Si $p > 5$, on peut se demander si la série donnant T_p peut être un polynôme en x et y. La réponse est "non" : d'après un résultat récent de J. Bellaïche, les T_p sont *algébriquement indépendants* sur $\mathbf{F}_2$.

8. Séries thêta associées à $\mathbf{Q}(\sqrt{-2})$

Soient n un entier $\geqslant 1$ et soit $t \in \mathbf{Z}/2^n\mathbf{Z}$. Soit $\theta_{t,n} \in \mathbf{F}_2[[q]]$ la série définie par :

$$\theta_{t,n} = \sum_{a \text{ impair} > 0} \ \sum_{b \equiv ta \pmod{2^n}} q^{a^2+2b^2}.$$

On a :

$\theta_{0,n} = \Delta$, $\theta_{t,n} = \theta_{-t,n}$, $\theta_{2^{n-1},n} = 0$, $\theta_{t,n} + \theta_{2^{n-1}-t,n} = \theta_{t,n-1}$, et $\theta_{2^{n-2},n} = \Delta^{1+2^{2n-3}}$ si $n \geqslant 2$.

Les séries $\theta_{t,n}$ appartiennent à $\mathcal{F}$. De façon plus précise :

Théorème 8.1 - *Pour $n > 0$ fixé, les $\theta_{t,n}$ engendrent le même sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}$ que les formes $m(a, 0)$ avec $0 \leqslant a < 2^{n-1}$.*

[Pour la définition des $m(a, b)$, voir §6.]

Corollaire 8.2 - *Soit $f = \sum a_n q^n$ un élément de $\mathcal{F}$. Les propriétés suivantes sont équivalentes* :
1) $T_5|f = 0$.
2) *La série f est de la forme $\sum \theta_{t_i,n_i}$.*
3) $a_n = 1 \quad \Rightarrow \quad n$ *est de la forme $a^2 + 2b^2$, avec $a, b \in \mathbf{Z}$.*

Exemples (la table des $\theta_{t,n}$ pour $n \leq 6$ et $0 \leq t \leq 2^{n-1}$ est sur le site [5]) :
$\theta_{0,1} = \Delta$;
$\theta_{0,2} = \Delta$; $\theta_{1,2} = \Delta^3$;
$\theta_{0,3} = \Delta$; $\theta_{1,3} = \Delta^3 + \Delta^{11}$; $\theta_{2,3} = \Delta^9$; $\theta_{3,3} = \Delta^{11}$.

Action des opérateurs de Hecke sur les $\theta_{t,n}$.
Si $p \equiv 5$ ou $7 \pmod 8$, on a $T_p|\theta_{t,n} = 0$.
Si $p \equiv 1$ ou $3 \pmod 8$, on écrit p sous la forme $p = a^2 + 2b^2$, avec $a, b \in \mathbf{Z}$; on définit $t(p) \in \mathbf{Z}/2^n\mathbf{Z}$ par $t(p) \equiv b/a \pmod{2^n}$, et l'on pose $t^*(p) = -t(p)$. On a :

$$T_p|\theta_{t,n} = \theta_{t\bullet t(p),n} + \theta_{t\bullet t^*(p),n}$$

où l'on a noté $x \bullet y$ la loi de composition [1] sur $\mathbf{Z}/2^n\mathbf{Z}$ définie par la formule $x \bullet y = (x+y)/(1-2xy)$. On a en particulier $\theta_{2^{n-1}-t(p),n} = T_p|\Delta^{1+2^{2n-1}}$.

9. Séries thêta associées à $\mathbf{Q}(i)$

Les définitions et les résultats sont essentiellement les mêmes que ceux du §8, à cela près que a^2+2b^2, T_5 et $m(a,0)$ sont remplacés par a^2+4b^2, T_3 et $m(0,b)$. De façon plus précise, si t et n sont comme ci-dessus, on définit la série thêta d'indice (t,n) par :

$$\theta'_{t,n} = \sum_{a \text{ impair} > 0} \quad \sum_{b \equiv ta \pmod{2^n}} q^{a^2+4b^2}.$$

On a :

$$\theta'_{0,n} = \Delta, \quad \theta'_{t,n} = \theta'_{-t,n}, \quad \theta'_{2^{n-1},n} = 0, \quad \theta'_{t,n} + \theta'_{2^{n-1}-t,n} = \theta'_{t,n-1}, \text{ et } \quad \theta'_{2^{n-2},n} = \Delta^{1+2^{2n-2}} \quad \text{si } n \geqslant 2.$$

De plus :

Théorème 9.1 - *Pour $n > 0$ fixé, les $\theta'_{t,n}$ engendrent le même sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}$ que les formes $m(0,b)$ avec $0 \leqslant b < 2^{n-1}$.*

Corollaire 9.2 - *Soit $f = \sum a_n q^n$ un élément de $\mathcal{F}$. Les propriétés suivantes sont équivalentes* :
1) $T_3|f = 0$.
2) *La série f est de la forme $\sum \theta'_{t_i,n_i}$.*
3) $a_n = 1 \quad \Rightarrow \quad n$ *est de la forme $a^2 + b^2$, avec $a, b \in \mathbf{Z}$.*

Exemples (la table des $\theta'_{t,n}$ pour $n \leq 6$ et $0 \leq t \leq 2^{n-1}$ est sur le site [5]) :
$\theta'_{0,1} = \Delta$;
$\theta'_{0,2} = \Delta$; $\theta'_{1,2} = \Delta^5$;
$\theta'_{0,3} = \Delta$; $\theta'_{1,3} = \Delta^5 + \Delta^{13} + \Delta^{21}$; $\theta'_{2,3} = \Delta^{17}$; $\theta'_{3,3} = \Delta^{13} + \Delta^{21}$.

Action des opérateurs de Hecke sur les $\theta'_{t,n}$.
Si $p \equiv 3$ ou $7 \pmod 8$, on a $T_p|\theta'_{t,n} = 0$.

1. Cette loi munit $\mathbf{Z}/2^n\mathbf{Z}$ d'une structure de groupe abélien ; ce groupe est cyclique d'ordre 2^n ; on peut l'interpréter comme le groupe des classes de formes quadratiques binaires primitives de discriminant -2^{2n+3}, ou encore comme le groupe Pic du sous-anneau de $\mathbf{Z}[\sqrt{-2}]$ de conducteur 2^n.

Si $p \equiv 1$ ou $5 \pmod 8$, on écrit p sous la forme $p = a^2 + 4b^2$, avec $a, b \in \mathbf{Z}$; on pose $t(p)' \equiv b/a \pmod{2^n}$ et $t^*(p)' = -t_1(p)'$. On a :

$$T_p|\theta'_{t,n} = \theta'_{t\bullet' t(p)',n} + \theta'_{t\bullet' t^*(p)',n}$$

où l'on a noté $x \bullet' y$ la loi de composition sur $\mathbf{Z}/2^n\mathbf{Z}$ définie par la formule $x \bullet' y = (x+y)/(1-4xy)$. On a en particulier $\theta'_{2^{n-1}-t(p)',n} = T_p|\Delta^{1+2^{2n}}$.

Références

[1] F. S. Macaulay. *Algebraic theory of modular systems*, Cambridge Tract **19**, Cambridge, 1916 ; seconde édition, avec une introduction par P. Roberts, Cambridge, 1994.

[2] J-L. Nicolas et J-P. Serre. *Formes modulaires modulo* 2 : *l'ordre de nilpotence des opérateurs de Hecke*, C.R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 350 (2012), `http://dx.doi.org/10.1016/j.crma.2012.03.013`

[3] D. G. Northcott. *Injective envelopes and inverse polynomials*, J. London Math. Soc. (2), **8** (1974), 290-296.

[4] J-P. Serre. *Lectures on* $N_X(p)$, AK Peters, CRC Press, Taylor & Francis, 2012.

[5] `http://math.univ-lyon1.fr/~nicolas/polHecke.html`